

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ „DĖL VALSTYBĖS APMOKAMŲ LAIDOJIMO IŠLAIDŲ APRAŠO IR VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ, KURIE ŽUVO ARBA MIRĖ UŽSIENYJE ATLIKDAMI TARNYBINES PAREIGAS, PROFESINIO MOKYMO METU ARBA DĖL PRIEŽASČIŲ, NESUSIJUSIŲ SU TARNYBINIŲ PAREIGŲ ATLIKIMU, PALAIKŲ PERVEŽIMO Į LIETUVĄ IŠLAIDŲ APMOKĖJIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas-1), „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. LIEPOS 4 D. NUTARIMO NR. 1051 „DĖL PERSIKĖLIMO IŠLAIDŲ DĖL KARJEROS VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ PERKĖLIMO Į KITAS PAREIGAS KITOJE GYVENAMOJOJE VIETOVĖJE APMOKĖJIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTĄ (toliau – Projektas-2), LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. KOVO 12 D. NUTARIMO NR. 346 „DĖL PATAISOS PAREIGŪNO IR JO ŠEIMOS PERSIKĖLIMO IŠLAIDŲ KOMPENSAVIMO TVARKOS NUSTATYMO“ PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS“ (toliau – Projektas-3), „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2008 M. RUGPJŪČIO 27 D. NUTARIMO NR. 826 „DĖL PERSIKĖLIMO IŠLAIDŲ, SUSIJUSIŲ SU LAIKINU LIETUVOS RESPUBLIKOS MUITINĖS PAREIGŪNO PERKĖLIMU, APMOKĖJIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS“ (toliau - Projektas-4), „Dėl LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. GEGUŽĖS 8 D. NUTARIMO NR.527 „DĖL VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ, KURIE ŽUVO ARBA MIRĖ UŽSIENYJE ATLIKDAMI TARNYBINES PAREIGAS, PALAIKŲ PERVEŽIMO Į LIETUVĄ IŠLAIDŲ APMOKĖJIMO TAISYKLŲ PATVIRTINIMO“ PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS“ (toliau - Projektas-5), „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. BIRŽELIO 25 D. NUTARIMO NR. 978 „DĖL VALSTYBĖS TARNAUTOJO, ŽUVUSIO ATLIEKANT TARNYBINES PAREIGAS ARBA MIRUSIO DĖL PRIEŽASČIŲ, SUSIJUSIŲ SU TARNYBINIŲ PAREIGŲ ATLIKIMU, VALSTYBĖS APMOKAMŲ LAIDOJIMO IŠLAIDŲ APRAŠO PATVIRTINIMO“ PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS“ (toliau - Projektas-6) PROJEKTŲ
(toliau kartu - Projektai)**

**(TAP-18-1885, TAP-18-1886, TAP-18-1887, TAP-18-1888, TAP-18-1889, TAP-18-1890;
TAIS Nr.18-12488(2), Nr.18-12491(2), Nr.18-12489(2), Nr.12490(2), Nr.18-12492(2), Nr.18-12494(2))**

2018-11-23 Nr.NV-3104

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Dėl Projekto-1:

1.1. Teikiamu Projektu-1 siūloma reglamentuoti valstybės apmokamas laidojimo išlaidas, palaikų pervežimo išlaidas ir jų apmokėjimą žuvus arba mirus valstybės tarnautojams, vidaus tarnybos sistemos pareigūnams, t. y. Projektu-1 siūloma įgyvendinti dviejų įstatymų – Valstybės tarnybos įstatymo bei Vidaus tarnybos statuto atitinkamų straipsnių nuostatas. Atkreiptinas dėmesys, kad analogiškos įstatyminės nuostatos yra ir Diplomatinių tarnybos įstatyme (2018 m. birželio 29 d. įstatymu Nr.XIII-1393 nauja redakcija išdėstyto Diplomatinių tarnybos

įstatymo 88 straipsnio 3 ir 5 dalys). Todėl siekiant teisės aktų konsolidavimo, teisėkūros ekonomiško bei įvertinant reglamentuojamų teisinių santykių turinį, siūlytume teikiamą Projektą (suderinus su Užsienio reikalų ministerija) atitinkamai papildyti ir nuostatomis, įgyvendinančiomis minėtas Diplomatinės tarnybos įstatymo nuostatas (įvertinant tai, kad Vyriausybės 2010 m. spalio 6 d. nutarimas Nr.1410 „Dėl Kompensacijų diplomato žūties ar sužalojimo atveju išmokėjimo ir palaikų pervežimo į Lietuvą išlaidų apmokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ turės būti keičiamas ar pripažįstamas netekusiu galios, rengiant konsoliduotą Vyriausybės nutarimo projektą dėl Diplomatinės tarnybos įstatymo įgyvendinimo).

1.2. Projektu-1 1.1 papunkčiu tvirtinamo Valstybės apmokamų laidojimo išlaidų aprašo 2.14 papunktyje vietoj formuluotės „*bažnytinės apeigos*“ reikėtų vartoti formuluotę „*religinės apeigos*“ (vadovaujantis Religinių bendruomenių ir bendrijų įstatymo 8 straipsnio nuostatomis);

1.3. Sistemiškai vertinant Projekto-1 1.2 papunkčiu siūlomo tvirtinti Valstybės tarnautojų, kurie žuvo arba mirė užsienyje atlikdami tarnybines pareigas, profesinio mokymo metu arba dėl priežasčių, nesusijusių su tarnybinių pareigų atlikimu, palaikų pervežimo į Lietuvą išlaidų apmokėjimo tvarkos aprašo (toliau - Tvarkos aprašas) 1 punkto, 4.3 papunkčio nuostatas, mūsų nuomone, siūlomas Tvarkos aprašo pavadinimas netiksliai atspindi jo turinį - dėl subjektų ir reguliavimo apimties (paramos teikimo reglamentavimas), būtina patikslinti;

1.4. Siekiant teisės akto aiškumo, nuoseklumo, siūlytume Tvarkos aprašo 9 ir 10 punktų nuostatas patikslinti, nuosekliai laiko atžvilgiu dėstant veiksmų, sprendimų eiliškumą.

2. Dėl Projekto-2:

2.1. Teikiamu Projektu-2 siekiama įgyvendinti dviejų įstatymų nuostatas: Valstybės tarnybos įstatymo 44 straipsnio 2 dalį (*persikėlimo išlaidos mokamos Vyriausybės nustatyta tvarka*) ir Vidaus tarnybos statuto 31 straipsnio 7 dalį bei 32 straipsnio 6 dalį (*kelionės ir turto perkėlimo išlaidos kompensuojamos Vyriausybės nustatyta tvarka*). Įvertinus teikiamo Persikėlimo (kelionės ir turto perkėlimo) išlaidų dėl karjeros valstybės tarnautojų ir vidaus tarnybos sistemos pareigūnų perkėlimo į kitas pareigas kitoje gyvenamojoje vietovėje (tarnybos vietovėje) apmokėjimo ir kompensavimo tvarkos aprašo (toliau- Aprašas) nuostatas, konstatuotina, kad pagal turinį: 1) nėra skirtumo tarp išlaidų apmokėjimo ir kompensavimo; 2) persikėlimo išlaidos yra tas pats kas kelionės ir turto perkėlimo išlaidos. Atsižvelgiant į tai, siūlome įvertinti, ar nebūtų tikslinga vartoti trumpesnę, glaustesnę ir bendresnę Aprašo pavadinimą (Aprašo 1 punkte išdėstant tiksliai formuluotes pagal kiekvieno įstatymo reikalavimus ir įsivedant atitinkamas santrumpas). Atkreiptinas dėmesys, kad Apraše nenuosekliai vienodai vartojama formuluotė „*apmokamos ar kompensuojamos*“ bei „*apmokamos ir kompensuojamos*“.

2.2. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 41 straipsnio 3 dalimi, kurioje nustatyta, kad Vyriausybės nutarimus, kuriais keičiami, pildomi ar pripažįstami netekusiais galios anksčiau priimti nutarimai, pasirašo Ministras Pirmininkas ir tos valdymo srities ministras,

kuris buvo pasirašęs ankstesnį nutarimą, nepaisant to, kas pateikė Vyriausybei svarstyti naują nutarimo projektą, bei atsižvelgiant į tai, kad keičiamą Vyriausybės 2002 m. liepos 4 d. nutarimą Nr. 1051 pasirašė finansų ministras, Projektą-2 turi pasirašyti ne vidaus reikalų ministras, o finansų ministras.

3. Projektas-5 ir Projektas-6 tikslintini teisės technikos aspektu: vietoj žodžio „projektas“ turi būti nurodoma „Projektas“.

Dėl kitų susijusių aspektų:

Pažymėtina, kad šiuo metu yra dar keli atskiri Vyriausybės nutarimai, reglamentuojantys atitinkamų subjektų laidojimo išlaidų ir palaikų pervežimo į Lietuvą išlaidų apmokėjimą: Vyriausybės 1998 m. lapkričio 17 d. nutarimas Nr.1340 „Dėl Karių, žuvusių (mirusių) tikrosios karo tarnybos metu, laidojimo išlaidų, karių ir jų šeimos narių palaikų pervežimo į Lietuvą išlaidų apmokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo (šio nutarimo įstatyminis pagrindas - Lietuvos Respublikos krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymo 68 straipsnio 4 ir 5 dalys) bei Vyriausybės 2018 m. vasario 28 d. nutarimas Nr. 195 „Dėl Žvalgybos pareigūnų, žuvusių (mirusių) dėl tarnybos žvalgybos institucijoje, laidojimo išlaidų, žvalgybos pareigūnų ir kartu gyvenusių asmenų palaikų parvežimo į Lietuvos Respubliką išlaidų apmokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo „ (šio nutarimo įstatyminis pagrindas Lietuvos Respublikos žvalgybos įstatymo 69 straipsnio 9 ir 10 dalys).

Siekiant mažinti Vyriausybės priimamų nutarimų skaičių, taip pat siekiant teisėkūros ekonomiškumo (efektyvumo), bei atsižvelgiant į reglamentuojamų teisinių santykių turinį, siūlytume įvertinti galimybę ateityje konsoliduoti į vieną Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimą valstybės tarnautojų, statutinių valstybės tarnautojų, žvalgybos pareigūnų ir karių laidojimo išlaidų ir jų palaikų pervežimo į Lietuvą išlaidų apmokėjimo tvarkas.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė